

*Фокина Ольга Геннадьевна,  
консультант управления образовательной политики  
в сфере общего образования, начального и среднего профессионального  
образования департамента образования Новосибирской области*

## **Секция № 2**

### **«Развитие сети образовательных учреждений как механизм управления современным качественным образованием в регионе»**

В работе секции принимали участие 22 человека из 10 регионов Сибири. Форма работы секции – круглый стол. По единодушному мнению участников круглого стола:

- развитие сети образовательных учреждений – один из решающих факторов социально-экономического развития региона;
- сохранение школы – необходимый, но недостаточный фактор сохранения села. Необходимы действенные программы по развитию его инфраструктуры, укреплению конкурентоспособности производства и воспроизводства кадров.

При обсуждении проблем были отмечены сильные стороны реализации направления развития сети образовательных учреждений в рамках комплексного проекта модернизации образования.

1. В регионах накоплен большой опыт по развитию сети образовательных учреждений.
2. Реструктуризация сети рассматривается представителями различных регионов комплексно, в единстве с нормативно-подушевым финансированием, введением новой системы оплаты труда и качеством образования.
3. В регионах определились жизнеспособные модели реструктуризации общеобразовательных учреждений с учетом социально-экономических особенностей территории.
4. Используемые модели, ориентированы на улучшение социально-культурной ситуации на селе, расширение спектра предоставляемых образовательных услуг, повышение качества и доступности образования.

5. Качество образования в муниципалитетах повышается за счет объединения ресурсов образовательных учреждений разного типа, учреждений других ведомств.
6. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений рассматривается как механизм обеспечения полноты образовательных услуг для населения.

Вычлняя проблемы развития сети, участники круглого стола отмечают:

1. трудности в создании нормативно-правовой базы на муниципальном уровне в большинстве представленных регионов из-за её несформированности на региональном и федеральном уровнях);
2. возникающие в процессе реструктуризации типы образовательных учреждений (как-то: социокультурный комплекс, ресурсный центр, опорная школа, школа-учительский дом и др.) не вписывается в рамки действующего законодательства;
3. тормозом для сетевого взаимодействия образовательных учреждений является отсутствие финансовых механизмов в условиях нормативно-подушевого финансирования.

Обсуждая проект резолюции Съезда и, в основном, поддерживая его, участники круглого стола предлагают:

**1. Включить в число основополагающих документов Съезда:**

- Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 5 ноября 2008 года;
- Проект Современной модели образования, ориентированной на решение задач инновационного развития экономики (до 2020 года).

**2. Обратиться к Министерству образования и науки РФ с предложением:**

- о разработке и издании нормативно-правовых и инструктивно-методических материалов по развитию сети образовательных учреждений;
- дополнить перечень типов образовательных учреждений типом образовательного учреждения «Социально-культурный комплекс» и разработать типовые Положения: «О социально-культурном образовательном учреждении (организации)», «О сетевом взаимодействии общеобразовательных учреждений».

**3. Обратиться к органам исполнительной власти, осуществляющим управление в сфере образования субъектов Российской Федерации**

**Сибири, Координационному совету по образованию Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», с инициативой:**

- о создании в сибирском регионе механизмов нормативно-правового и финансового регулирования развития сети образовательных учреждений;
- об активизации участия органов законодательной и исполнительной власти в обсуждении и решении вопросов по развитию сети образовательных учреждений;
- организовать межрегиональную научно-практическую конференцию по проблеме реструктуризации сельских школ.